

الفضل الموهبي

في معنى

”إذ اصحَّ الحديث فهو مذهبي“

امام اہل سنت
مجددین وملت
امام احمد رضا خان
محدث بریلوی قادری
برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان

مركز اہل السنۃ بركات رضا
شارع الإمام أحمد رضا، مین واد
فور بندر، عجات (الهند)



الفضل الموهبي

في معنى

”إذا صح الحديث فهو مذهبي“

فضل الہی کا عطیہ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے اس قول کے معنی میں کہ
”جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے“

ملقب بلقب تاریخی

أعزّٰا لنکات بجواب سؤال أركات

۱۳

۱۳

مصنف

امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں محدث بریلوی

قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان



مرکز اہل سنت برکات رضا، امام احمد رضا روڈ، پور بندر، گجرات، انڈیا



www.Markazahlesunnat.com

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : الفضل الموهبی فی معنی ”اذا صح الحدیث فهو مذہبی“

(تاریخی نام)

أعز النکات بجواب سؤال أركات

۱۳۱۳ھ

تالیف : امام احمد رضا خان قادری برکاتی

تخریج و نظر ثانی : نور الحسن خان ازہری

پروف ریڈنگ : ارشاد احمد برکاتی

باہتمام : علامہ عبدالستار ہمدانی ”مصروف“ برکاتی، نوری

کمپوزنگ : ساجد حسن شاہد، محمد معین

تعداد : ۱۱۰۰

طباعت اول : ۱۴۲۹ھ / ۲۰۰۸ء

ناشر : مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا



(۱) دارالعلوم غوث اعظم، امام احمد رضا روڈ، پور بندر، گجرات۔ ۳۶۰۵۷۵

(۲) محمدی بک ڈپو، ٹیامحل، جامع مسجد، دہلی۔ ۶

(۳) کتب خانہ امجدیہ، ٹیامحل، جامع مسجد، دہلی۔ ۶

(۴) فاروقیہ بک ڈپو، ٹیامحل، جامع مسجد، دہلی۔ ۶

فہرست عناوین

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۱	عرض ناشر	۵
۲	تقدیم	۶
۳	رسالہ الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی۔	۹
۴	حدیث صحیح غیر منسوخ غیر متروک پر کسی حنفی المذہب کا عمل اور مذہب سے خروج و عدم خروج پر استفسار علماء احناف کی عبارات کی روشنی میں	۹
۵	تمہید	۱۱
۶	صحت حدیث اور عمل کے تفرع پر ایک نفیس اور مدلل بحث۔	۱۲
۷	عبارات ائمہ سے مسئلہ کی تائید۔	۱۳
۸	حدیث ضعیف کی عدم حجیت اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کا اعتبار۔	۱۴
۹	حدیث صحیح پر امام مجتہد کے عمل نہ کرنے کے اسباب۔	۱۵
۱۰	مجرد صحت عمل مجتہد کے لیے کافی نہیں، اسلاف کے اقوال و اعمال سے ۱۶ اس کی مثالیں۔	۱۶
۱۱	مجرد صحت اثری کا صحت عملی کو مستلزم ہونا محال ہے۔	۲۲
۱۲	احکام رجال و متون اور طرق احتجاج وغیرہ پر احاطہ تامہ کے لیے چار ۲۳ دشوار گزار منزلیں۔	۲۳
۱۳	منزل اول	۲۳
۱۴	منزل دوم	۲۴

تقدیم

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس کے تھوڑا بعد سے ہی اسلام میں دراندازیوں کا سلسلہ شروع ہوا جو ہنوز باقی ہے۔ کبھی مرجہ، کبھی خوارج اور کبھی اہل تشیع نے اپنی کج فہمیوں کا مظاہرہ کرتے ہوئے تو انین اسلام کا غلط سلط مطلب نکالا۔

ان تمام فرقہ باطلہ پر تبصرہ کیے بغیر سر دست ہمیں ایک نئے فتنہ کی خبر گیری کرنی ہے جس کا زور آج پوری دنیا اور بطور خاص عرب ممالک میں بڑی تیزی کے ساتھ بڑھتا جا رہا ہے۔ اس فرقہ کے یوں تو کئی نام ہیں مگر مسمی ایک ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو ڈھال بنا کر یہ فرقہ یہ شاطرانہ چال چلنا چاہتا ہے کہ حدیثوں کا علم ہم ہی کو سب سے زیادہ ہے۔ احادیث رسول پر صرف ہمیں سختی سے کار بند ہیں، وغیرہ۔

عربی اصطلاح میں اس فرقہ کا نام ہے "السلفية" اردو اصطلاح میں اس کا نام ہے "غیر مقلد" اور عوامی اصطلاح میں اس کا نام "اہل حدیث" ہے۔

اس فرقہ سے وابستہ لوگ اتنے بے شرم اور بے حیا ہوتے جا رہے ہیں کہ ائمہ دین کی تکفیر تک میں نہیں چوکتے۔ (معاذ اللہ)

تقلید شرک ہے، اپنے مطلب کی احادیث چھوڑ کر انہیں ذخیرہ احادیث میں ساری حدیثیں ضعیف نظر آتی ہیں۔ حتیٰ کہ ایک لطیفہ سن کر آپ ورطہء حیرت میں غرق ہو جائیں گے، ساتھ ہی ان کی نادانی، اندھی تقلید اور کج فہمی پر قبضہ لگائیں گے۔

اس فتنہ کا قریب سے مطالعہ کرنے کا موقع مجھے اس وقت میسر آیا جب میں جامعہ ازہر (مصر) میں شعبہ حدیث (کلیۃ أصول الدین) میں تخصص کا ایک ادنیٰ طالب علم تھا۔ ایک مصری سلفی سے مختصر گفتگو کے درمیان (کئی ساتھی جمع تھے) کسی نے جب کوئی حدیث پڑھی اس نے فوراً ردّ رکھا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اسی اثنا میں کسی نے قرآنی آیات کی تلاوت کی اس پر بھی اس نے بغیر تامل و غور و فکر وہی جملہ دہرایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس پر سارے ساتھی اس کے حواری بھی قبضہ لگا کر ہنس پڑے کہ میاں یہ حدیث نہیں قرآن ہے۔ ضعیف اور قوی کی بات تو درکنار!

تو یہ ہے اس فرقہ کے محققوں کا مبلغ علم اور پرواز فکر؟ مگر افسوس امام اعظم جیسے جبل علم اور فقیہ اعظم کو یہ جاہل، قیاس اور علم حدیث میں بے مایہ۔ اور نہ جانے کیسی کیسی گھناؤنی تہمتیں لگاتے ہیں۔

اس فرقہ کا بانی اور سرغنہ نام نہاد شیخ الاسلام ابن تیمیہ ہے، جو ساتویں صدی ہجری میں حران میں پیدا ہوا اور جس نے اصولی مسائل میں دنیا کے سواد اعظم علمائے اسلام سے اختلاف رائے کیا۔ زیر نظر رسالہ "الفضل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فہو مذہبی" سیدنا اعلیٰ حضرت، مجدد اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اس سوال کے جواب میں تحریر فرمایا کہ کوئی حنفی المذہب اگر کسی صحیح حدیث پر عمل کرے تو آیا وہ اپنے مسلک سے نکل جاتا ہے یا اس پر قائم رہتا ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے علم و معرفت اور دلائل و براہین کا جو دریا بہایا ہے وہ قابل دید و تقلید ہے۔ مجھ جیسے کم علم کی بساط کہاں جو ان مفاہیم کی تشریح یا ان پر تبصرہ بھی کر سکے!

تاہم یہاں جو خامہ فرمائی کی ایک جھلک نظر آرہی ہے وہ بس میرے مشفق و کرم فرما مناظر اہل سنت ماہر رضویات حضرت علامہ عبدالستار ہمدانی، برکاتی، نوری (حفظہ اللہ) کا اصرار

اور ان کی ذرہ نوازی کی کار فرمائی ہے۔

یہ بھی قابل ذکر بات ہے کہ اب سے پیشتر یہ رسالہ کیا اب بلکہ تقریباً نایاب تھا۔ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ان دین کے خیر خواہوں پر کہ جنہوں نے اس اہم رسالہ کو ڈھونڈ نکالا اور اس کو فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ میں شامل کیا۔

اس کو الگ سے چھاپ کر خوب عام و تمام کرنے کے لئے اب حضرت ہمدانی صاحب قبلہ نے بیڑا اٹھایا ہے۔

مرکز اہل سنت برکات رضا (گجرات) کا قیام ہی اس لئے عمل میں آیا کہ اس کے ذریعہ مسلک حقہ، مذہب احناف، اور فکر رضا کی ہر چار سو، ہندو بیرون ہند عالمی سطح پر تشہیر ہو۔ یہ میری خوش نصیبی ہے کہ میں اس ادارہ سے وابستہ ہوں جس کی خدمات پوری دنیا میں نمایاں اور ممتاز ہے۔ اس کی ہمہ گیر شہرت کا نتیجہ ہے کہ کئی دیگر افراد نے اسی نام سے ملک کے دوسرے حصوں میں ادارے قائم کر لیے۔

اس ادارہ نے اب تک چھوٹی بڑی ملا کر کوئی دو سو کتابیں چھاپ ڈالیں، اور بیرون ہند برآمدات کے ذریعہ مسلمانان عالم تک اہل سنت و جماعت کا باوثوق لیٹر پیپر پہنچایا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس ادارہ اور اس کے بانی کو جملہ آفات و نظر بد سے بچائے۔ (آمین)

ما توفیقی إلا باللہ، علیہ توکلت وإلیہ أنیب۔

و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ أجمعین۔

طالب دعا

نعمان (ابو عظمیٰ) (زبیری)

فاضل ازہر، قاہرہ۔ مصر

www.Markazahlesunnat.com

رسالہ

الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فھو مذہبی

(جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے)

قول امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

حدیث صحیح غیر منسوخ غیر متروک پر کسی حنفی المذہب کا عمل
اور مذہب سے خروج و عدم خروج پر استفسار علماء احناف
کی عبارات کی روشنی میں

مسئلہ:

از: گڑا پور، علاقہ نارتھ راکاٹ

مرسلہ: کا کا محمد عمر

۱۳/۱۳/۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ کوئی حنفی المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ و غیر ہم سے عمل کیا ہو۔ جیسے آمین بالجہر اور رفع یدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے۔ اگر خارج ہو جاتا ہے کہیں تو ”رد المحتار“ میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن الشحنة سے نقل کیا:

”إذا صح الحدیث وکان علی خلاف المذہب عمل بالحدیث ویکون“

ذلك مذهبه و لا يخرج مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به فقد صح عنه أنه قال
إذا صح الحديث فهو مذهبي، وحكى ذلك ابن عبد البر عن أبي حنيفة
وغيره من الأئمة "انتهى"۔

”جب صحت کو پہنچے حدیث اور وہ حدیث خلاف پر مذہب امام کے رہے عمل کرے
وہ حنفی اس حدیث پر، اور ہو جائے وہ عمل مذہب اس کا، اور نہیں خارج ہوتا ہے
مقلد امام کا حنفی ہونے سے بسبب عمل کرنے اس حدیث پر، اس لئے کہ مکرر صحت
کو پہنچی یہ بات امام ابوحنیفہ سے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب صحت کو پہنچے حدیث
پس وہی مذہب میرا ہے۔ اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابوحنیفہ اور
دوسرے اماموں سے بھی۔“ اتنی

اور کتاب مقامات مظہری میں حضرت مظہر جانجاناں حنفی کے سولہویں مکتوب میں ہے:
”اگر حدیث ثابت عمل نماید از مذہب امام بر نمی آید، چرا کہ قول امام ”إذا صح الحديث
هو مذهبي“ نص است دریں باب و اگر با وجود اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند این قول امام را
”اترکوا قولی بخبر الرسول“ (ﷺ) خلاف کردہ باشد“ اتنی (۲)

”اگر کوئی شخص حدیث صحیح پر عمل کرے تو وہ امام اعظم ابوحنیفہ کے مذہب سے
خارج نہیں ہوتا کیوں کہ قول امام ”جب حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب
ہے“ اس باب میں نص ہے۔ اور اطلاع کے باوجود حدیث صحیح پر عمل نہ کرے تو
امام اعظم علیہ الرحمہ کے اس قول کی خلاف ورزی کرنے والا ہوگا کہ ”رسول اللہ
ﷺ کی حدیث کے سامنے میرے قول کو چھوڑ دو۔“ اتنی

(۱) رد المحتار، علامہ ابن عابدین شامی، جلد اول، ص: ۱۶۱، مقدمہ کتاب، تحقیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب
العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۳۲۲ھ - ۲۰۰۳م۔

(۲) کلمات طیبات، ص: ۲۹، فصل دوم در مکاتیب، حضرت مرزا صاحب مکتوب، مطبوعہ: مجتہائی دہلی، انڈیا۔

اور بھی اسی مکتوب میں ہے۔

”ہر کہ می گوید عمل بحديث از مذہب امام ”جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث پر عمل کرنا مذہب
برمی آرد۔ اگر برہانے بریں دعوے دارد امام سے خارج کر دیتا ہے، اگر اس کے پاس
بیارد“۔ (۱)

اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نے اپنی کتاب ”عقد الجید“ میں فرمایا:
”لا سبب لمخالفة حدیث النبى ”پوشیدہ منافقت یا واضح حماقت کے بغیر
(ﷺ) إلا نفاق خفي أو حلق حدیث رسول (ﷺ) کی مخالفت کا کوئی
جلی“۔ (۲) سبب نہیں۔“

ان سبب بزرگوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے نہیں خارج ہوتا ہے
کہیں تو اس پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور بے جا ہے یا نہیں؟
(بیان فرمائیے اگر دیئے جاوے۔)

الجواب:



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل الفرقان فيه تبيان لكل شيء تمييز الطيب من
الخبث وأمر نبيه أن يبينه للناس بما أراه الله فقرن القرآن ببيان
الحديث والصلاة والسلام على من بين القرآن وأقام المظان وأذن

(۱) کلمات طیبات، ص: ۲۹، فصل دوم در مکاتیب، حضرت مرزا صاحب مکتوب، مطبوعہ: مجتہائی دہلی، انڈیا۔

(۲) عقد الجید فی احکام الاجتہاد و التقليد، شاہ ولی اللہ دہلوی، تحقیق: محبت الدین خطیب، مطبوعہ: المطبعة السلفية، قاہرہ، مصر،

للمجتهدین بأعمال الأذهان فاستخرجوا الأحكام بالطلب الحثيث فلولا الأئمة لم تفهم السنة ولو لا السنة لم يفهم الكتاب ولو لا الكتاب لم يعلم الخطاب، فيا لها من سلسلة تهدي و تغيث و على الله و صحابته و مجتهدي ملته و سائر أمته إلى يوم التوريت.

”سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی کتاب نازل فرمائی اس میں ہر چیز کا واضح بیان ہے سترے کو گندے سے الگ کرنے کے لئے۔ اور اس نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کے لئے بیان فرمائیں جو کچھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دکھایا۔ چنانچہ اس نے قرآن کو بیان حدیث کے ساتھ مقترن فرمایا اور درود و سلام ہو اس پر جس نے قرآن کی وضاحت فرمائی اور اصول قائم فرمائے اور مجتہدین کو اذن بخشا کہ وہ ذہنی صلاحیتوں کو بروئے کار لاکر قیاس و اجتہاد کریں۔ چنانچہ انہوں نے بھرپور طلب کے ساتھ احکام مستنبط کئے۔ اگر ائمہ مجتہدین نہ ہوتے تو سنت رسول ﷺ نہ سمجھی جاتی، اور سنت نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کا خطاب نہ سمجھا جاتا۔ لہذا ایک راہنما اور معاون سلسلہ مہیا فرما دیا، نیز آپ کی آل، صحابہ، آپ کی امت کے مجتہدین اور قیامت تک آپ کی امت پر درود و سلام ہو۔“

صحت حدیث اور عمل کے تفرع پر ایک نفیس اور مدلل بحث

أقول و بالله التوفيق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔) صحت حدیث علی مصطلح الأثر و صحت حدیث لعمل المجتهدین میں، عموم خصوص مطلقاً بلکہ من وجہ ہے۔ کبھی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے، اور ائمہ امت و امانائے ملت بنظر قرآن

خارجہ یا مطابقت قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں، کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے۔ یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر۔

عبارات ائمہ سے مسئلہ کی تائید

امام ترمذی نے حدیث:

”من جمع بين الصلاتين من غير عذر فقد أتى بابا من أبواب الكبائر.“ (۱)

”جس شخص نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کو جمع کیا تو بے شک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازے میں داخل ہوا۔“

روایت کر کے فرمایا:

”حنش هذا هو أبو علي الرحبي وهو حنش بن قيس وهو ضعيف عند أهل الحديث ضعفه أحمد وغيره والعمل على هذا عند أهل العلم.“ (۲)

”اس حدیث کا راوی ابو علی رجبی حنش بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام احمد و غیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی۔ اور علماء کا عمل و العمل علیٰ هذا عند أهل العلم۔“

امام جلال الدین سیوطی کتاب ”التعقبات علی الموضوعات“ میں فرماتے ہیں:

”أشار بذلك إلى أن الحديث اعتضد بقول أهل العلم وقد صرح غير واحد بأن من دليل صحة الحديث قول أهل العلم به وإن لم

”یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علماء سے قوت مل گئی اور بے شک متعدد ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے۔“

(۱) جامع الترمذی، جلد اول، ص: ۵۸، کتاب الصلاة، باب ما جاء في الجمع بين الصلاتين في الحضر، حدیث نمبر: ۱۸۸، مطبوعہ: جمعية المكنز الاسلامي، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۳۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۲) ایضاً

يكن له اسناد يعتمد على مثله^۱ اگرچہ اس کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔“

حدیث ضعیف کی عدم حجیت اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کا اعتبار

امام شمس الدین سخاوی ”فتح المغیث“ میں شیخ ابوالقطنان سے ناقل:

”هذا القسم لا يحتج به كله بل يعمل به في فضائل الأعمال و يتوقف عن العمل به في الأحكام إلا إذا كثرت طرقه أو عضده اتصال عمل أو موافقة شاهد صحيح أو ظاهر القرآن“^۲

”حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں اس پر عمل کریں گے۔ اور احکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے۔ مگر جب کہ اس کی سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے ملنے یا کسی شاہد صحیح یا ظاہر قرآن کی موافقت سے قوت پائے۔“

امام محقق علی الاطلاق ”فتح القدير“ باب صفة الصلاة“ میں فرماتے ہیں:

”ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الأمر بل ما لم يثبت بالشروط المعتبرة عند أهل الحديث مع تجويز كونه صحيحا في نفس الأمر فيجوز أن تقترن قرينة تحقق ذلك وأن الراوي الضعيف أجاد في هذا المتن المعين فيحكم به“^۳

”ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ ان شرطوں پر ثابت نہ ہوئی جو محدثین کے نزدیک معتبر ہیں، واقع میں جائز ہے کہ صحیح ہو تو ہو سکتا ہے

(۱) التعقبات علی الموضوعات، امام جلال الدین سیوطی، ص: ۱۲، باب الصلاة، مطبوعہ: المكتبة الاثرية، ساکنگ۔

(۲) فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۸۵، قسم ثانی: حسن، تخریج و تعلیق: صلاح محمد عویصہ، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ-۲۰۰۶م۔

(۳) شرح فتح القدير، امام کمال الدین حنفی، جلد اول، ص: ۳۱۳، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ-۲۰۰۴م۔

کہ کوئی قرینہ ایسا ملے جو اس جواز کی تحقیق کر دے، اور بتا دے کہ ضعیف راوی نے یہ خاص حدیث ٹھیک روایت کی ہے تو اس کی صحت پر حکم کر دیا جائے گا۔“

حدیث صحیح پر امام مجتہد کے عمل نہ کرنے کے اسباب

بارہا حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرماتا، خواہ یوں کہ اس کے نزدیک یہ حدیث نامتواتر نسخ کتاب اللہ چاہتی ہے، یا حدیث احاد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے، یا حدیث موضع تکرر وقوع و عموم بلوی یا کثرت مشاہدین و توفردواعی میں احاد آئی ہے، یا اس پر عمل میں تکرار نسخ لازم آتی ہے، یا دوسری حدیث صحیح اس کی معارض اور وجہ کثیرہ ترجیح میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی ہے، یا وہ بحکم جمع تطبیق و توفیق بین الادلہ ظاہر سے مصروف و مؤول ٹھہری ہے، یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع مقبول و جہل تاریخ بعد تساقط ادلہ نازلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے، یا عمل علماء اس کے خلاف پر ماضی ہے، یا مثل مخابرہ تعامل امت نے راہ خلاف دی ہے، یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے، یا علت حکم مثل سہم مؤلفۃ القلوب وغیرہ اب منقشی ہے، یا مثل حدیث:

”لا تمنعوا اماء الله مساجد الله“^۱ ”اللہ کی بند یوں کو مسجدوں سے مت روکو۔“

بنائے حکم حال عصر یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و منتهی ہے، یا مثل حدیث شہادت اب اس پر عمل ضیق شدید و حرج فی الدین کی طرف داعی ہے یا مثل حدیث تعریب عام اب قتنہ و

(۱) سنن الدارمی، جلد اول، ص: ۳۳۰، کتاب الصلاة، باب انہی عن منع النساء عن المساجد، حدیث نمبر: ۱۲۷۹، تحقیق و تخریج: فواز احمد و خالد السبع، مطبوعہ: دارالکتاب العربی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۱۷ھ-۱۹۹۷م۔

اس حدیث کو امام بخاری نے کتاب الجمعہ میں حضرت ابن عمر سے روایت کیا ہے، باب نمبر: ۱۳، حدیث نمبر: ۹۰۸، جلد اول، ص: ۱۷۰، مطبوعہ: جمعیتہ المکتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

فساد ناشی ہے۔ یا مثل حدیث ضجعة فجر و جلعة استراحت منشاء کوئی امر عادی یا عارضی ہے، یا مثل جہر بآیة فی الظہر اُحیانا و جہر فاروق بدعائے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریح دائمی ہے، یا مثل حدیث:

”علیک السلام تحیة الموتی“^۱ ”علیک السلام مردوں کا سلام ہے۔“

مقصود مجرد اخبار نہ حکم شرعی ہے۔

”إلی غیر ذلك من الوجوه التي يعرفها النبیه ولا يبلغ حقيقة کنهها إلا المجتهد الفقیه.“

”اس کے علاوہ دیگر وجوہ جن کو باخبر لوگ پہچانتے ہیں، اور سوائے مجتہد عالم کے ان کی حقیقت تک کسی کی رسائی نہیں۔“

مجرد صحت عمل مجتہد کے لیے کافی نہیں، اسلاف کے اقوال و اعمال سے اس کی مثالیں

تو مجرد صحت مصطلحہ اثر صحت عمل مجتہد کے لئے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام سے لے کر پچھلے ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو مؤول یا مرجوح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو۔

امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ تیمم جب پر عمل نہ کیا۔ اور فرمایا:

(۱) المصنف، حافظ ابو بکر عبد الرزاق صنعانی، جلد: ۱۰، ص: ۳۸۴، کتاب الجامع، باب کیف السلام والرد، تحقیق و توثیق: حبیب الرحمن اعظمی، مطبوعہ: مجلس علمی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۰۳ھ-۱۹۸۳م۔ امام ابو داؤد نے کتاب الادب میں ” فان علیک السلام تحیة الموتی“ ذکر کیا ہے، باب نمبر: ۱۵۲، حدیث نمبر: ۵۲۱۱، مطبوعہ: جمعیت المکنز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م شیخین نے بھی اس حدیث کو ذکر کیا ہے، لیکن دوسرے لفظ کے ساتھ اگرچہ مفہوم و معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے۔

”اتق اللہ یا عمار کما فی صحیح مسلم“^۲ ”اے عمار! اللہ سے ڈر، جیسا کہ صحیح مسلم میں مسلم“^۱ ہے۔“

یوں ہی حدیث فاطمہ بنت قیس دربارہ عدم النفقة والسکنی للمبتوتہ پر اور فرمایا:

”لا نترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا“ ”ہم اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت کو بقول امرأة لا ندری لعلها حفظت أم نسیت“ رواہ مسلم أيضا^۳ ”ایک ایسی عورت کے قول سے نہیں چھوڑیں گے جس کے بارے میں ہم نہیں جانتے کہ اس نے یاد رکھا یا بھول گئی۔ اس کو بھی مسلم نے روایت کیا۔“

یوں ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکورہ تیمم پر اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

”أولم تر عمر لم يقنع بقول عمار“ ”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر قناعت نہیں کی، جیسا کہ صحیحین میں ہے۔“

(۱) صحیح مسلم، جلد اول، ص: ۱۵۷، کتاب الحيض، باب التيمم، حدیث نمبر: ۸۴۶، مطبوعہ: جمعیت المکنز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب المطلقة ثلاثا لانفقة لها میں یہ حدیث اس لفظ کے ساتھ ”لا نترك كتاب الله ولا سنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأة لا ندری لعلها حفظت أم نسیت“ حدیث نمبر: ۳۸۸۳، مطبوعہ: جمعیت المکنز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔ یہ حدیث سنن بیہقی کتاب النفقات میں بھی وارد ہوئی ہے اور امام قسطنی نے سنن میں کتاب الطلاق میں ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں جتنی بھی حدیثیں وارد ہوئی ہیں الفاظ میں بہت بسط فرق ہے اور سب کا مفہوم ایک ہے۔

(۳) صحیح مسلم، جلد اول، ص: ۱۵۷، کتاب الحيض، باب التيمم، حدیث نمبر: ۸۴۴، مطبوعہ: جمعیت المکنز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔ امام نسائی نے کتاب الطہارۃ، باب تیمم الجب، حدیث نمبر: ۳۲۲، میں نفس نص ذکر کیا ہے، اور امام بخاری نے کتاب التيمم، باب التيمم ضریۃ، حدیث نمبر: ۳۴۸، میں ”أفلم تر“ ذکر کیا ہے۔ اور امام ابو داؤد نے بھی کتاب الطہارۃ، باب التيمم، حدیث نمبر: ۳۲۱، کے تحت ذکر کیا ہے۔

یوں ہی حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حدیث مذکورہ فاطمہ پر

اور فرمایا:

”ما لفاطمة ألا تتقى الله“ رواہ ”فاطمہ کو کیا ہے، کیا وہ اللہ تعالیٰ سے نہیں
البخاری“۔^۱ ڈرتی۔ اس کو بخاری نے روایت کیا۔“

یوں ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

”الوضوء مما مست النار“۔^۲ ”اس چیز کی وجہ سے وضو لازم ہے کہ جس کو
آگ نے چھوا۔“

پراور فرمایا:

”أنتوضأ من الدهن أنتوضأ من“ ”کیا ہم تیل کی وجہ سے وضو کریں گے، کیا ہم
الحمیم“ رواہ الترمذی۔^۳ ”اس کو گرم پانی کی وجہ سے وضو کریں گے۔ اس کو
ترمذی نے روایت کیا ہے۔“

یوں ہی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ

عنہما:

(۱) صحیح البخاری، جلد ۳، ص: ۱۱۵، کتاب الطلاق، باب قصۃ فاطمہ بنت قیس، حدیث نمبر: ۵۳۷۸، مطبوعہ: جمعیت
المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔ جو عربی نسخہ کراچی سے شائع ہوا ہے اس میں ”ألا“ کی جگہ ”لا“
مذکور ہے لیکن فتاویٰ رضویہ میں شائع شدہ اردو نسخہ میں الفاظ حدیث بالکل صحیح ہیں۔

(۲) جامع الترمذی، جلد اول، ص: ۲۴، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء ما غیرت النار، حدیث نمبر: ۵۳۷۸، مطبوعہ:
جمعیت المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

(۳) جامع الترمذی، جلد اول، ص: ۲۴، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء ما غیرت النار، حدیث نمبر: ۵۳۷۸،
مطبوعہ: جمعیت المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

”إنه لا نستلم هذين الركنين“^۱ ”ہم ان دونوں کو ہوسہ نہیں دیتے۔“

پراور فرمایا:

”ليس شيء من البيت مهجورا“ ”بیت اللہ شریف میں سے کچھ بھی چھوڑنے
کما فی البخاری۔^۲ کے لائق نہیں۔ جیسا کہ بخاری میں ہے۔“

یوں ہی جما ہیرائہ صحابہ و تابعین ومن بعدہم نے حدیث

”الوضوء من لحوم الإبل“۔^۳ ”اونٹوں کا گوشت کھانے کی وجہ سے وضو ہے۔“

پر:

”وهو صحيح معروف من حديث“ ”اور یہ حدیث حضرت براء اور جابر بن سمرة
البراء وجابر بن سمرة و غیر ہما اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح و
رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔“ ”معروف مروی ہے۔“

امام دارالہجرۃ عالم مدینہ سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے:

(۱) امام بخاری نے کتاب الحج میں لفظ ”إنه لا يستلم هذان الركنان“ جلد اول، ص: ۳۰۴، باب من لم يستلم
الاركنين الیہما نہیں، حدیث نمبر: ۱۶۳۴، مطبوعہ: جمعیت المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔ امام
نسائی نے سنن میں اور امام احمد بن حنبل نے مسند میں بھی روایت کیا ہے، لیکن الفاظ کے اعتبار سے فرق پایا جاتا ہے۔ کراچی
سے شائع شدہ عربی نسخہ بھی اردو نسخے کے مثل ہے۔ دونوں کے الفاظ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۲) صحیح البخاری، جلد اول، ص: ۳۰۴، باب من لم يستلم الاركنين الیہما نہیں، حدیث نمبر: ۱۶۳۴، مطبوعہ: جمعیت
المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

(۳) جامع الترمذی، جلد اول، ص: ۲۵، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء من لحوم الإبل، حدیث نمبر: ۸۱، مطبوعہ: جمعیت
المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔ امام مسلم نے اس حدیث کو کتاب الحج میں بہت ہی
معمولی فرق کے ساتھ ذکر کیا ہے، جلد اول، ص: ۱۵۴، باب الوضوء من لحوم الإبل، حدیث نمبر: ۸۲۸۔ ابن ماجہ نے بھی اس
کو سنن میں ذکر کیا ہے، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء من لحوم الإبل، ص: ۷۳، حدیث نمبر: ۵۳۳۳، مطبوعہ: جمعیت
المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

”العمل أثبت من الأحاديث“^۱ ”عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔“

ان کے اتباع نے فرمایا:

”أنه تضعيف أن يقال في مثل ”ایسی جگہ حدیث سنانا پوچ بات ہے۔“

ذلك حد ثنی فلان عن فلان“^۲

ایک جماعت ائمہ تابعین کو جب دوسروں سے ان کے خلاف حدیثیں پہنچتیں فرماتے:

”ما نجهل هذا ولكن مضى العمل ”ہمیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل اس کے

علیٰ غیرہ“^۳ خلاف پر گزر چکا۔“

امام محمد بن ابی بکر بن جریر سے بارہا ان کے بھائی کہتے تھے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم کیا؟ فرماتے:

”لم أجد الناس عليه“^۴ ”میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا۔“

بخاری و مسلم کے استاذ الاستاذ امام الحدیثین عبدالرحمن بن مہدی فرماتے:

”السنة المتقدمة من سنة أهل ”اہل مدینہ کی پرانی سنت حدیث سے

المدینة خیر من الحدیث“^۵ بہتر ہے۔“

نقل هذه الأقوال الخمسة الإمام أبو عبد الله محمد بن الحاج

العبدري المكي المالكي في مدخله في فصل النعوت المحدثه وفيه في

فصل في الصلاة على الميت في المسجد ما ورد من أن النبي صلى الله

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد اول، ص: ۱۲۸، فصل فی ذکر النعوت، مطبوعہ: مکتبہ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) نفس مرجع۔

(۳) نفس مرجع۔

(۴) نفس مرجع۔

(۵) نفس مرجع۔

تعالیٰ علیہ وسلم صلی علی سہیل بن بیضاء فی المسجد“ فلم یصحبه

العمل والعمل عند مالك رحمه الله أقوى“ الخ۔^۱

”ان پانچوں اقوال کو امام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدری مکی مالکی نے اپنی

کتاب ”المدخل“ کی فصل ”فی النعوت المحدثہ“ میں نقل فرمایا، اور اسی کتاب

میں مسجد کے اندر نماز جنازہ سے متعلق فصل میں مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مسجد کے اندر سہیل بن بیضاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز

جنازہ کے بارے میں جو وارد ہے عمل (علماء) اس کی موافقت نہیں کرتا۔ اور

امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عمل زیادہ مستحکم ہے۔“ الخ

خود میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”بعض ائمہ کا ترک کرنا بعض احادیث کو فرع تحقیق ان کی کی ہے، کیوں کہ انہوں نے

ان احادیث کو احادیث قابل عمل نہیں سمجھا، بدعویٰ نسخ یا بدعویٰ ضعف اور امثال اس کے

الخ۔“^۲

اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعویٰ نسخ یا ضعف بھی ائمہ بعض احادیث کو

قابل عمل نہیں سمجھتے۔ اور بیشک ایسا ہی ہے خود اسی معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف:

”حتى ساوی الظل التلول“^۳ ”یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔“

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد دوم، ص: ۲۸۲، فصل فی الصلوٰۃ علی الميت فی المسجد، مطبوعہ: مکتبہ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، ص: ۱۵۱، مطبوعہ: مکتبہ نذیریہ، لاہور، پاکستان۔

(۳) صحیح البخاری، جلد اول، ص: ۱۲۳، کتاب الاذان، باب الاذان للمسافر اذا كانوا جماعة، حدیث نمبر: ۶۳۳، مطبوعہ: جمعیتہ

المکملہ الاسلامی، قاہرہ، مصر، بن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

کہ بعض مقلدین شافعیہ کی ٹھیٹھ تقلید کر کے بحیلہ تاویلات بارہ کا سدہ ساقطہ فاسدہ متروک العمل کر دیا اور عذر گناہ کے لئے بولے کہ

”جمعاً بین الأدلۃ“^۱۔ ”دلائل میں مطابقت پیدا کرنے کے لئے۔“

یہ تاویلیں حقہ کی گنیں۔ اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحاح کو محض اپنا مذہب بنانے کے لئے بدعاوی باطلہ عاطلہ ذابہ زائلہ بے دھڑک واہیات و مردود بتا دیا جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ ”حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین“^۲ (۱۳۱۳ھ) میں مذکور، یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی کارروائیاں وہاں شمار میں آئیں، باقی مسائل کی کارگزاریاں کس نے گنیں اور کتنی پائیں، ع قیاس کن ز گلستان او بہارش را (اس کے باغ سے اس کی بہار کا اندازہ کر لے۔)

مجرد صحت اثری کا صحت عملی کو مستلزم ہونا محال ہے

بالجملہ موافق مخالف کوئی ذی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ مجرد صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو، ورنہ ہنگام صحت متعارضین قول بالمتنافیین لازم آئے، اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث سے صحت عملی، اور خبر سے وہی خبر واجب العمل عند المجتہد مراد پھر نہایت اعلیٰ بدیہات سے ہے کہ اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور براہ تاویل خواہ دیگر وجوہ سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استحالیہ عقلی سامنے آئے کہ وہ صراحتاً اس کا خلاف فرما چکا تو

(۱) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، ص: ۳۵۴، مطبوعہ: مکتبہ نذیریہ، لاہور، پاکستان۔

(۲) یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ، جلد پنجم، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، میں شائع ہو چکا ہے۔

آفتاب سے روشن تر وجہ پر ظاہر ہوا کہ کوئی حدیث بزعم خود مذہب امام کے خلاف پا کر بگم اقوال مذکورہ امام دعویٰ کر دینا کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے، دو امر پر موقوف:

اولاً: یقیناً ثابت ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب اس کے خلاف ہے، نہ اس کے موافق۔

لا جرم علامہ زرقانی نے ”شرح مؤطا شریف“ میں تصریح فرمائی:

”قد علم أن کون الحدیث مذہبہ محلہ إذا علم أنه لم یطلع علیہ أما إذا احتمل اطلاعه علیہ أنه حملہ علی محمل فلا یکون مذہبہ“۔^۱

”یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اس صورت میں ہے جب کہ یقین ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محمل پر حمل کی، تو یہ اس کا مذہب نہ ہوگی۔“

ثانیاً: یہ حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق احتجاج و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ تامہ رکھتا ہو۔ یہاں اسے چار منزلیں سخت دشوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے:

احکام رجال و متون اور طرق احتجاج وغیرہ پر احاطہ تامہ کے لیے

چار دشوار گزار منزلیں

منزل اول: نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقہ و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں

(۱) شرح الزرقانی علی مؤطا الامام مالک، امام محمد بن عبدالباقی الزرقانی، جلد اول، ص: ۴۰۷، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی الصلاة الوسطی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی، ۱۴۲۵ھ-۲۰۰۴م۔ تخریج شدہ فتاویٰ رضویہ میں جو باب مذکور ہے اس میں یہ عبارت موجود نہیں ہے، البتہ اسی کے بعد باب الصلاة الوسطی ہے جس کے اخیر میں یہ عبارت موجود ہے۔

ائمہ شان کے اقوال و وجوہ طعن و مراتب توثیق، و مواضع تقدیم جرح و تعدیل و حوامل طعن و مناسبتی توثیق و مواضع تحامل و تساہل و تحقیق پر مطلع ہو، استخراج مرتبہ اتقان راوی بقدر روایات و ضبط مخالفت و اوہام و خطیات و غیر ہا پر قادر ہو، ان کے اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ مختلفہ تعبیر رواۃ خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ و تعیین مبہمات و متفق و متفرق و مختلف و مؤتلف سے ماہر ہو۔ ان کے موالیہ و وفیات و بلدان و رحلات و لقا و سماعات و اساتذہ و تلامذہ و طرق تخیل و وجوہ ادا و تدلیس و تسویہ و تغیر و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالین و غیر ہما تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہو۔ ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہہ سکتا ہے صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معضل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم: ”صحاح“ و ”سنن“ و ”مسانید“ و ”جوامع“ و ”معاجم“ و ”اجزاء“ و غیر ہا کتب حدیث میں اس کے طرق مختلفہ و الفاظ متنوعہ پر نظر تام کرے کہ حدیث کے تو اترا یا شہرت یا فردیت نسبتیہ یا غرابت مطلقہ یا شد و ذیائکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید و اضطرابات سند و متن و غیر ہا پر اطلاع پائے، نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہام و ایضاح خفی و اظہار مشکل و ابانت مجمل و تعیین محتمل ہاتھ آئے۔ ولہذا امام ابو حاتم رازی فرماتے ہم جب تک حدیث کو ساٹھ وجہ سے نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔ اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر، معروف یا محفوظ، مرفوع یا موقوف، فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

منزل سوم: اب علل خفیہ و غوامض دقیقہ پر نظر کرے جس پر صد ہا سال سے کوئی قادر نہیں، اگر بعد احاطہ و وجوہ اعلال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے طرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے۔ تمام حفاظ حدیث و اجلہ نقادان و اصلمان ذرۃ شامخہ اجتہاد

کی رسائی صرف اس منزل تک ہے۔ اور خدا انصاف دے تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ امجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیرتی ہے بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے۔ کس آیت و حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام احمد و ابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا تخریح کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے۔ کون سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ نسائی و ابن عدی و دارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی جو کچھ کہہ دیں وہی حق جلی ہے۔ جب خود احکام الہیہ کے پچپانے میں ان اکابر کی تقلید نہ ٹھہری جو ان سے بدرجہا ارتفاع و اعلیٰ و اعظم تھے جن کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و تبع ہوتے جن کے درجات رفیعہ امامت انہیں مسلم تھے تو ان سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے نہایت پست مرتبہ اشخاص کی ٹھیٹھ تقلید یعنی چہ جرح و تعدیل و غیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں گنجائش رائے زنی ہے محض اپنے اجتہاد سے پایہ ثبوت کو پہنچائیے، اور این و آن و فلان و بہمان کا نام زبان پر نہ لائیے۔ ابھی ابھی تو کھلا جاتا ہے کہ کس برتے پہ تپائیے۔

ما اذا أخاضك يا مغرور في الخطر حتى هلكت فليت النمل لم تطر
(اے مغرور! تجھے کس شے نے خطرے میں ڈالا یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا،
کاش! چیونٹی نہ اڑتی۔)

خیر کسی مسخرہ شیطان کے منہ کیا لگیں۔ برادران با انصاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے۔ امام ابن حبان جیسے ناقد بصیرتساہل کی طرف نسبت کیے گئے۔ ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحسین میں متساہل ٹھہریے، امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابو ذر ع کے

لوہے مانے، کما أو ضحنا في رسالتنا ”مدارج طبقات الحديث“ ۱۳۱۳ھ۔

”جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ مدارج طبقات الحدیث میں اس کی وضاحت کردی ہے۔“

پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نوراجتہاد سے آفتاب منیر ہی ہو کر رسائی ہے۔ امام ائمۃ الحدیث محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل ثلاثہ کے منتہی کو پہنچا۔ پھر جب مقام احکام و نقص و ابرام میں آتے ہیں وہاں ”صحیح بخاری“ و ”عمدۃ القاری“ وغیرہ بنظر انصاف دیکھا جائے۔ بکری کے دودھ کا قصہ معروف و مشہور ہے۔ امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں^۲ دو جگہ خطا کرنے اور تلامذہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و ماثور ہے۔ ولہذا امام اجل سفیان بن عیینہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں:

”الحديث مزلّة إلا للفقهاء“۔^۱ ” حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو۔“

علامہ ابن الحاج کی مدخل میں فرماتے ہیں:

”یرید أنّ غیر ہم قد یحمل الشیء علی ظاہرہ ولہ تأویل من حدیث غیرہ أو دلیل یخفی علیہ أو متروک أو جب ترکہ غیر شیء ممّا لا یقوم بہ إلا من استبحر وتفقه“^۲

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد اول، ص: ۱۲۸، فصل فی ذکر العوت، مطبوعہ: مکتبۃ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) نفس مرجع

یعنی امام سفیان کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے، یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع نہیں، یا متعدد اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے اس پر عمل نہ کیا جائے گا۔ ان باتوں پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو علم کا دریا بنا اور منصب اجتہاد تک پہنچا۔

خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”نضر اللہ عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها و أداها فربّ حامل فقه غير فقيه و ربّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه بل أخرجہ إمام الشافعي و الإمام أحمد و الدارمي و أبو داؤد و الترمذي و صححه و ابن ماجة و الضياء في المختارة و البيهقي في ”المدخل“ عن زيد بن ثابت و الدارمي عن جبیر بن مطعم و نحوه أحمد و الترمذي و ابن حبان بسند صحيح عن ابن مسعود و الدارمي عن أبي الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم

(۱) مسند احمد بن حنبل، جلد چہارم، مسند المدینین، حدیث جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ، حدیث نمبر: ۱۶۷۴۳، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔ طباعت اول: ۱۴۱۳ھ۔ ۱۹۹۳م۔

☆ سنن الدارمی، جلد اول، ص: ۸۶، باب الاقتداء بالعلماء، حدیث نمبر: ۲۲۸، مطبوعہ: دار الکتب العربی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م۔

☆ سنن ابوداؤد، کتاب العلم، باب فضل نشر العلم، حدیث نمبر: ۳۶۶۲، مطبوعہ: جمعیۃ المکتب الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

☆ جامع الترمذی، کتاب العلم، باب: ماجا فی الحث علی تبلیغ السماع، حدیث نمبر: ۲۸۶۸، مطبوعہ: جمعیۃ المکتب الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

☆ سنن ابن ماجہ، مقدمہ، باب من بلغ علماً، حدیث نمبر: ۲۳۵، مطبوعہ: جمعیۃ المکتب الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

☆ مشکوٰۃ المصابیح مع شرح مرقاۃ، امام محمد بن عبداللہ تبریزی، جلد اول، ص: ۴۴۰، کتاب العلم، تحقیق: شیخ جمال مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م۔

”اللہ تعالیٰ اس بندے کو سرسبز کرے جس نے میری حدیث سن کر یاد کی اور اسے دل میں جگہ دی اور ٹھیک ٹھیک اوروں کو پہنچا دی کہ، ہتیروں کو حدیث یاد ہوتی ہے مگر اس کے فہم و فقہ کی لیاقت نہیں رکھتے، اور بہتیرے اگرچہ لیاقت رکھتے ہیں۔ دوسرے ان سے زیادہ فہیم و فقیہ ہوتے ہیں (امام شافعی، امام احمد، دارمی، ابوداؤد اور ترمذی نے اس کی تخریج کی اور اس کو صحیح قرار دیا نیز اس کی تخریج کی ابن ماجہ، ضیاء نے مختارہ میں اور بیہقی نے ”مدخل“ میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی و احمد نے جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور ترمذی و ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی نے حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو)“

فقط حدیث معلوم ہو جانا فہم حکم کے لئے کافی ہوتا تو اس ارشاد اقدس کے کیا معنی تھے!

امام ابن حجر مکی شافعی کتاب "الخيرات الحسان" میں فرماتے ہیں امام محدثین سلیمان أعمش تابعی جلیل القدر سے کہ اجلہ ائمہ تابعین و شاگردان حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہیں کسی نے کچھ مسائل پوچھے، اس وقت ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے، امام أعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دیئے۔ امام أعمش نے کہا: یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کئے؟ فرمایا: ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمادیں۔ امام أعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا:

”حسبك ما حدتک به في مائة يوم تحدثني به في ساعة واحدة، ما علمت أنك تعمل بهذه الأحاديث يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء و نحن الصيادلة و أنت أيها الرجل أخذت بكلا الطرفين“^۱

”بس کیجئے جو حدیثیں میں نے سو دن میں آپ کو سنائیں آپ گھڑی بھر میں مجھے سنائے دیتے ہیں۔ مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کر دیتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طبیب ہو اور محدث لوگ عطار ہیں، یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین جانتے ہو۔ اور اے ابو حنیفہ! تم نے توفیق و حدیث دونوں کنارے لئے۔“

”والحمد لله رب العلمين ذلك“ اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو کل فضل اللہ يؤتیه من يشاء، واللہ جہانوں کا پروردگار ہے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے ذو الفضل العظیم۔ جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ عظیم فضل والا ہے۔“

اب باقی رہی منزل چہارم، اور تو نے کیا جانا کیا ہے منزل چہارم، سخت ترین منازل دشوار ترین مراحل، جس کے سائز نہیں مگر اقل فلائیل، اس کی قدر کو جانے!۔

گدائے خاک نشینی تو حافظا محروش کہ نظم مملکت خویش خسرواں دانش ۷

”اے حافظ! تو خاک نشین گداگر ہے شور مت مچا، کیوں کہ اپنی سلطنت کے نظام کو بادشاہ ہی جانتے ہیں۔“

منزل چہارم: اس کے لئے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وجوہ مخاطب

(۱) الخیرات الحسان، امام ابن حجر مکی، ص: ۶۹، الفصل الثاوثون، مطبوعہ: مطبعة السعادة، مصر، سن اشاعت: ۱۳۲۴ھ۔

(۲) دیوان حافظ، ص: ۳۵۸، ردیف شین مجہ، مطبوعہ: سب رنگ کتاب گھر، دہلی، انڈیا۔

وطرق تفاهم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علل و نتیجہ مناظ و استخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات، و احادیث، و اقوال صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع تعارض، و اسباب ترجیح، و مناہج توفیق و مدارج دلیل و معارک تاویل، و مسالک تخصیص و مناسک تقیید و مشارع قیود، و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع تام و وقوف عام و نظر غائر و ذہن رفیع، و بصیرت ناقدہ و بصر منیع رکھتا ہو، جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ الباری نے فرمایا کہ:

”إياكم أن تبادروا إلى الإنكار على قول مجتهد أو تخطئته إلا بعد احاطتكم بأدلة الشريعة كلها، و معرفتكم بجميع لغات العرب التي احتوت عليها الشريعة و معرفتكم بمعانيها و طرقها“.

”خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کر لو، جب تک تمام لغت عرب جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ لو، جب تک ان کے معانی ان کے راستے جان نہ لو۔“

اور ساتھ ہی فرمادیا ”وَأَنَّى لَكُمْ بِذَلِكَ“ بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ۔ نقلہ الإمام العارف بالله عبد الوهاب الشعراني في ”الميزان“^۱

”اس کو خدا شناس امام عبد الوهاب شعرانی نے ”میزان“ میں نقل فرمایا۔“

”رد المحتار“ جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی ”رد المحتار“ میں اسی عبارت کے متصل اس کے معنی فرمادیئے تھے کہ وہ سائل نے نقل نہ کیے، فرماتے ہیں:

(۱) ميزان الشريعة الكبرى، جلد اول، ص: ۳۹، فصل فان ادعى احد من العلماء، مطبوعہ: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان۔

”ولا يخفى أن ذلك لمن كان أهلاً للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها فإذا نظر أهل المذهب في الدليل و عملوا به صح نسبتہ إلى المذاهب“^۱

”یعنی ظاہر ہے کہ امام کا یہ ارشاد اس شخص کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں نظر اور ان کے محکم و منسوخ کو پہچاننے کی لیاقت رکھتا ہو۔ تو جب اصحاب مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل کریں، اس وقت اس کی نسبت مذہب کی طرف صحیح ہے۔“

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد فی المذہب ہے، جیسے مذہب مہذب حنفی میں امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے ائمہ کو اس حکم و دعویٰ کا منصب حاصل ہے اور وہ اس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ صورتاً اس جزئیہ میں خلاف کیا مگر معنی اذن کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ بھی اگرچہ ماذون بالعمل ہوں۔ یہ جزئی دعویٰ کہ اس حدیث کا مفاد خواہی نحو ابی مذہب امام ہے، نہیں کر سکتے، نہایت کار ظن ہے۔ ممکن کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں۔ اگر امام پر عرض کرتے وہ قبول فرماتے تو مذہب امام ہونے پر تین تام وہاں بھی نہیں۔ خود اجل ائمہ مجتہدین فی المذہب قاضی الشرق والغرب سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو موافقین و مخالفین مانے ہوئے ہیں۔

مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام مزنی تلمیذ جلیل امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

(۱) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد اول، ص: ۱۶۷، مقدمتہ الكتاب، تحقیق: شیخ عادل احمد، شیخ علی محمد مطبوعہ: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

”هوأتبع القوم للحديث“۔^۱ ”وہ سب قوم سے بڑھ کر حدیث کے پیروکار ہیں۔“
امام احمد بن حنبل نے فرمایا:

”منصف في الحديث“۔^۲ ”وہ حدیث میں منصف ہیں۔“

امام یحییٰ بن معین نے ہاں تشدد و شدید فرمایا:

”ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثا ولا أثبت من أبي يوسف“۔^۳ ”صحاب رائے میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی محدث نہیں اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کوئی مستحکم ہے۔“
نیز فرمایا:

”صاحب حديث و صاحب سنة“۔^۴ ”وہ صاحب حدیث و صاحب سنت ہیں۔“
امام ابن عدی نے کامل میں کہا:

”ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثا منه“۔^۵ ”صحاب رائے میں امام ابو یوسف سے زیادہ بڑا کوئی محدث نہیں۔“

(۱) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، الطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸ھ۔
☆ میزان الاعتدال فی نقدر الرجال، امام شمس الدین ذہبی، جلد ۷، ص: ۲۷۲، تحقیق: شیخ علی محمد، شیخ عادل، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ-۱۹۹۵ھ۔

(۲) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، الطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸ھ۔
(۳) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۷۲، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ-۱۹۹۵ھ۔

☆ تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، الطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸ھ۔
(۴) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، الطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸ھ۔

(۵) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۷۲، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ-۱۹۹۵ھ۔

امام عبداللہ ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان ”الإمام العلامة فقيه العراقين“^۱ ”امام بہت علم والا عراقیوں کا فقیہ۔“ ذکر کیا۔

فضیلت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہ امام ابو یوسف بایں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں:

”ماخالفته في شيء قط فتدبرته إلا رأيت مذهبه الذي ذهب إليه أنجى في الآخرة وكنت ربما ملت إلى الحديث فكان هو أبصر بالحديث الصحيح مني“۔^۲

”کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف

کر کے غور کیا ہو، مگر یہ کہ انہیں کے مذہب کو آخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا،

اور بارہا ہوتا کہ میں حدیث کی طرف جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ

حدیث صحیح کی نگاہ رکھتے تھے۔“

نیز فرمایا: امام جب کسی قول پر جزم فرماتے ہیں کوفہ کے محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں ان کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا اثر پاتا ہوں، بارہا دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا ان میں سے کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں۔ میں عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں۔ فرماتے: میں اہل کوفہ کا عالم ہوں۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، الطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸ھ۔

(۲) الخیرات الحسان، امام ابن حجر مکی، ص: ۶۹، الفصل الثلاثون، مطبوعہ: مطبعة السعادة، مصر، سن اشاعت: ۱۳۲۴ھ۔

” ذکر کَلِّهِ الإمام ابن الحجر في الخيرات الحسان“ لہ
”یہ سب کچھ امام ابن حجر نے ”الخيرات الحسان“ میں ذکر فرمایا ہے۔“

اکابرین امت کی نسبت روایات مذہب میں ترجیح کی اہلیت پر صاحب ”ردالمحتار“ کی تصریح

بالجملہ نابالغان رتبہ اجتهاد نہ اصلا اس کے اہل، نہ ہرگز یہاں مراد، نہ کہ آج کل کے مدعیان خامکار جابلان بیوقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں، اور اساطین دین الہی کے اجتهاد پر کھیں۔ اسی ”ردالمحتار“ کو دیکھا ہوتا کہ انہیں امام ابن الشنہ و علامہ محمد بن محمد البہنسی استاذ علامہ نور الدین علی قادری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر الفائق و علامہ محمد بن علی دمشقی حسکی صاحب درمختار وغیرہم کیسے کیسے اکابر کی نسبت صریح کی کہ مخالفت مذہب درکنار، روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں۔ کتاب الشہادات باب القبول میں علامہ سائحانی سے ہے:

”ابن الشحنة لم یکن من اهل الاختیار“ لہ
”ابن شحہ اہل اختیار میں سے نہیں تھا۔“

کتاب الزکوٰۃ صدقہ فطر میں ہے:

”البہنسی لیس من اصحاب التصحیح“ لہ
”البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں۔“

(۱) مرجع سابق

(۲) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۸، ص: ۲۰۳، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی، ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

(۳) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۳، ص: ۳۱۹، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقہ الفطر، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی، ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

کتاب الطلاق باب الحضانہ میں ہے:

”صاحب نہر الفائق اہل ترجیح میں سے نہیں۔“
الترجیح۔“ لہ

کتاب الرهن میں ایک بحث علامہ شارح کی نسبت ہے:

”لا حاجہ إلی إثباتہ بالبحث“ اس کو بحث و قیاس کے ساتھ ثابت کرنے کی والقیاس الذي لسنا أهلا له۔“ لہ ضرورت نہیں جس کے ہم اہل نہیں ہیں۔“

ان کی بھی کیا گنتی خود اکابر اہل مذہب اعظم اجلہ رفیع الرتبہ مثل امام کبیر خصاف و امام اجل ابو جعفر طحاوی و امام ابو الحسن کرخی و امام شمس اللامہ حلوانی و امام شمس اللامہ سرخسی و امام فخر الاسلام بزودی و امام فقیہ النفس قاضیخان و امام ابو بکر رازی و امام ابو الحسن قدوری و امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ وغیرہم اعظم کرام ”أدخلهم الله تعالى في دار السلام“ (اللہ تعالیٰ ان کو سلامتی والے گھر میں داخل فرمائیے۔) کی نسبت علامہ ابن کمال باشارحمہ اللہ تعالیٰ سے تصریح نقل کی:

”أنہم لا یقدرون علی شیء من المخالفة“ وہ اصلاً مخالفت امام پر قدرت نہیں رکھتے، نہ لا في الأصول ولا في الفروع۔“ لہ اصول میں نہ فروع میں۔“

(۱) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۵، ص: ۲۶۱، کتاب الطلاق، باب الحضانہ، مطلب فی لزوم اجرة مسکن الحضانہ، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی، ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

(۲) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۱۰، ص: ۹۲، کتاب الرهن، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی، ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

(۳) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد اول، ص: ۲۹، مقدمہ التحقیق، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی، ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔ یہ عبارت کتاب میں نہیں مل سکتی البتہ اسی مفہوم کی عبارت موجود ہے اور وہ یہ ہے، ”أنہم لا یقدرون علی المخالفة للشیوخ لا في الأصول ولا في الفروع۔“

لہذا انصاف! اللہ عزوجل کے حضور جانا اور اسے منہ دکھانا ہے۔ ایک ذرا دیر منہ زوری، ہماہمی، ڈھٹائی، ہٹ دھرمی کی نہیں سہی۔ آدمی اپنے گریبان میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام کے حضور اپنی لیاقت قابلیت کو دیکھے بھالے تو کہیں تحت الثریٰ تک بھی پتا چلتا ہے۔ ایمان نہ نکلے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی شاکردی و کفش برداری کی لیاقت نہ نکلے۔ خدا راجوشکاران شیران شرزہ کی جست سے باہر ہولو مڑیاں، گیدڑ اس پر ہمکنہ چاہیں۔ ہاں اس کا ذکر نہیں جسے ابلیس مرید اپنا مرید بنا لے۔ اور اپنی تقلید سے تمام ائمہ امت کے مقابل ان خیر منہ (میں اس سے بہتر ہوں۔) سکھائیے۔ جان برادر! دین سنبھالنا ہے یا بات پالنا۔ چند منٹ تک خفگی، جھنجھلاہٹ، شوخی، تملہاہٹ کی نہیں بدی ذرا لیاقتی دعووں کے آثار تو ملاحظہ ہوں۔ تمام غیر مقلدان زمانہ کے سر و سرگروہ سب سے اونچی چوٹی کے کوہ پر شکوہ سب سے بڑے محدث متوحد سب میں چھٹے امام متفرد علامۃ الدہر مجتہد الدہر العصر جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ہدایہ اللہ تعالیٰ الی الصراط السوی ہیں۔ انہیں کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ کیجئے۔ فقیر نے بضرورت سوال سائلین جو اسی ماہ رواں میں صرف ایک مسئلہ جمع بین الصلوٰتین کے متعلق حضرت کی حدیث دانی کھولی۔ ماشاء اللہ وہ وہ نزاکتیں پائیں کہ بایں گردش و کہن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئیں۔ تفصیل درکار ہو تو فقیر کا رسالہ مذکورہ حجاز البحرین ملاحظہ ہو۔

یہاں اجمالاً معروض:

دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی

(۱) حضرت کو ضعیف محض متروک میں تمیز نہیں۔

(۲) تشبیح و رخص میں فرق نہیں۔

(۳) ”فلان یغرب“ و ”فلان غریب الحدیث“ میں امتیاز نہیں۔

(۴) غریب و منکر میں تفرقہ نہیں۔

(۵) ”فلان یہم“ کو وہی کہنا جائیں۔

(۶) ”لہ أوہام“ کا یہی مطلب مانیں۔

(۷) حدیث مرسل تو مردود و مخذول و عنعنہ مدلس ماخوذ و مقبول۔

(۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلیق بتائیں، مثلاً محدث کہے:

”رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك، فلان عن فلان عن مالک“۔

”اس کو امام مالک نے نافع سے اور انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

روایت کیا، ہم کو ایسے ہی حدیث بیان کی فلاں نے فلاں سے اور اس نے

امام مالک سے۔“

حضرت اسے معلق ٹھیرائیں اور ”حدثنا بذلك“ کو ہضم کر جائیں۔

(۹) صحیح حدیثوں کو زری زبان زوریوں سے مردود و منکر وواہیات بتائیں۔

(۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر و معلول ہونے کی امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ نے تصریح

کی محض بیگانہ تقریروں سے اسے صحیح بنائیں۔

(۱۱) ضعف حدیث کو ضعف رواۃ پر مقصور جائیں۔ ہنگام ثقتہ رواۃ علل تو ادح کولاشیء

مانیں۔

(۱۲) معرفت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعمش عظیم القدر جلیل الفخر تابعی

مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں۔

(۱۳) خالد بن الحارث ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قطوانی کہیں۔

(۱۴) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو ولید بن قاسم بنا لیں۔

(۱۵) مسئلہ ثقوی طرق سے نرے غافل۔

(۱۶) راوی مجروح و مرجوح کے فرق بدیہی سے محض جاہل۔

(۱۷) متابع و مدار میں تمیز دو بھر صاف صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرب و جود پیش نظر،

مگر بعض طرق میں بزعم شریف وقوع ضعیف سے حدیث خفیف۔

(۱۸) جا بجا طرق جلیلہ موضحہ المعنی مشہور و متداول کتابوں خود صحیحین و سنن اربعہ میں

موجود۔ انہیں تک رسائی محال۔ باقی کتب سے جمع طرق و احاطہ الفاظ اور مبنائی

و معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا مجال۔

(۱۹) تصحیح و تضعیف میں قول ائمہ جہی مقبول کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول، ورنہ

نقل ثقات مردود و مخدول۔

(۲۰) اجلہ رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و جہہ و دلیل ملزم کوئی مردود و خبیث کوئی متروک

الحدیث مثل امام بشر بن بکر تیسوی و محمد بن فضیل بن غزوان کوئی و خالد بن مخلد ابو اہیشم

بجلی۔ بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال بے مسامح و مجال پر فقط منہ آئے۔

اس سے بڑھ کر سنیہ کہ حضرت کی حدیث دانی نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد

سبعہ وضع فرمائیے کہ جس راوی کو تقریب میں صدوق اری بالتشیع یا صدوق^۲ تشیع یا

ثقة^۳ یغرب یا صدوق^۴ یختل یا صدوق^۵ یہم یا صدوق^۶ لہ اوہام لکھا ہو وہ سب ضعیف

و مردود الروایت و متروک الحدیث ہیں، حالانکہ باقی صحاح درکنار، خود صحیحین میں

ان اقسام کے راوی دوچار نہیں، دس بیس نہیں سینکڑوں ہیں۔ چھ^۶ قاعدے تو یہ

ہوئے (۷) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو، مثلاً ”حدثنا خالد عن

شعبة عن سليمان“ اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی

اس نام کا ملے رجماً بالغیب جزماً بالترتیب اس پر حمل کر لیجیے، اور ضعف حدیث و سقوط

روایت کا حکم کر دیجیے۔

مسلمانو! حضرت کے یہ قواعد سب سے پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے لائیے اور جو جو

حدیثیں ان مخترع محدثات پر رد ہوتی جائیں کاٹتے جائیے، اگر دونوں کتابیں آدھی تہائی بھی

باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ، خدا نہ کرے کہ مقلدین ائمہ کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوکھلایا

ہو۔ معاذ اللہ! جب ایک مسئلہ میں یہ کو تک تو تمام کلام کا کمال کہاں تک، ”العظمة لله“!

جب پرانے پرانے چوٹی کے سیانے جنہیں طائفہ بھرا اپنی ناک مانے، اونچے پائے کا مجتہد

جانے، ان کی لیاقت کا یہ اندازہ کہ نری شیخی اور تین کانے۔ تو نئی امت چھٹ بھیلوں کی

جماعت کس گنتی شمار میں، کس شمار قطار میں! ”لا في العير و لا في النفير والعياذ

بالله من شر النشیر“ (نہ عیر میں اور نہ ہی نفیر میں) (نہ تین میں نہ تیرہ میں) شریر کے شر

سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔) مرزا صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذ باللہ ان جیسے بد عقل و عدیم

الشعور تھے کہ اثبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ

علیہ کی باگ ایسے بے مہاروں بے خرد نابکاروں کے ہاتھ میں دیتے۔ ان کا مطلب بھی وہی

ہے کہ جو اس کا اہل ہو اسے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری، ترجمی، مسکوٰۃ

کے ترجمے میں ہلدی کی گرہ پائیں اور پنساری بن جائیں یا بنگالی بھوپالی کسی مذہب کو اپنے زعم

میں خلاف حدیث بتائیں، تو اللہ عز و جل تقلید ائمہ حرام کر کے فرض فرمادے کہ بھوپالی بنگالی پر

ایمان لے آئیں۔

مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب سے استدلال

جان برادر! یہ بودی تقلید تو اب بھی رہی۔ ابوحنیفہ و محمد کی تو نہ ہوئی، بھوپالی بنگالی کی سہی۔
وائے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی مانیں اور انہیں معاذ اللہ
دائرہ عقل سے خارج جانیں، حالانکہ ان دونوں صاحبوں کے ہادی بالا مرشد اعلیٰ دونوں
صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب شیخ مجدد الف
ثانی صاحب اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۳۱۲ میں فرماتے ہیں:

”مخدوما! احادیث نبوی علی مصدرہا الصلوٰۃ والسلام در باب جواز اشارت سبابہ بسیار وارد
شدہ اند، و بعضی از روایات فقہیہ حنفیہ نیز دریں باب آمدہ وغیر ظاہر مذہب است،
و آنچه امام محمد شیبانی گفتہ ”کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یشیر
و نضع کما یصنع النبی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ثم قال هذا
قولی و قول ابي حنيفة رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ از روایات نو اور است نہ
روایات اصول ہر گاہ در روایات معتبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد، و بر کراہت
اشارت فتویٰ دادہ باشند ما مقلدان را نمی رسد کہ بمقتضائے احادیث عمل نموده جرأت
در اشارت نمایند و بہ فتاوائے چندین علماء مجتہدین مرتکب امر محرم و مکروہ و منہی گردیم مرتکب
این امر از حنفیہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نمی نماید یا
انگارہ کہ انہما بمقتضائے آراء خود برخلاف احادیث حکم بر حرمت و کراہت کردہ اند، و این ہر دو شق
فاسد است تجویز نہ کند آنرا مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ما بایں اکابر دین آنست کہ تا زمانیکہ
دلیل حرمت یا کراہت دریں باب برایشان ظاہر نشدہ است حکم بحرمت یا کراہت نہ کردہ اند۔

.... غایۃ ما فی الباب ما را علم باں دلیل نیست۔ و این معنی مستلزم قدح اکابر نیست۔ اگر
کے گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم، گوئیم کہ علم مقلد در اثبات حل و حرمت معتبر نیست۔
دریں باب ظن بہ مجتہد معتبر است احادیث را این اکابر بواسطہ قرب عہد و وفور علم و
حصول ورع و تقوٰے از ما دور افتادگان بہتر سے دانستند۔ و صحت و سقم و نسخ و عدم نسخ آنہا را بیشتر
از ما می شناختند، البتہ وجہ موجبہ داشتہ باشند در ترک عمل، بمقتضائے این احادیث علی صاحبہا
الصلوٰۃ والسلام و آنچه از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیثی مخالف قول من بیاید قول
مرا ترک کنید بر حدیث عمل نمائید۔ مراد از اں حدیثی است کہ بحضرت امام زسیدہ است،
و بنا بر عدم علم این حدیث حکم بخلاف آں فرمودہ است و احادیث اشارت از اں قبیل نیست۔۔۔
۔ اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز فتوٰے دادہ اند بمقتضائے فتاوائے متعارضہ بہر
طرف کہ عمل مجوز باشد، گوئیم اگر تعارض در جواز و عدم جواز حل و حرمت واقع شود، ترجیح جانب
عدم جواز را است^۱، ملتقطاً“

”اے مخدوم گرامی! احادیث نبوی (ان کے مصدر پر درود و سلام ہو) تشہد
میں اشارہ سبابہ کے جواز کے باب میں بہت وارد ہوئی ہیں اور اس باب
میں فقہ حنفی کی بھی بعض روایات آئی ہیں جو کہ ظاہر مذہب کے غیر ہیں۔ اور وہ
جو امام محمد شیبانی نے کہا ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ انگلی شہادت سے اشارہ
کرتے تھے اور ہم بھی اسی طرح اشارہ کرتے ہیں جس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کرتے تھے۔“ پھر امام محمد نے فرمایا یہی میرا قول اور امام ابوحنیفہ رضی
اللہ کا قول ہے روایات نو اور میں سے ہے نہ روایات اصول میں سے، جب کہ

(۱) مکتوبات امام ربانی ہس: ۶۶۲ تا ۶۵۹، مکتوب نمبر: ۳۱۲، مطبوعہ: مکتبہ اشقیق، استانبول، ترکی، سن اشاعت: ۱۳۹۷ھ

معتبر روایات میں اشارے کی حرمت واقع ہو چکی ہے اور اشارے کے مکروہ ہونے پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ہم مقلدوں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حدیث کے مقتضا کے مطابق عمل کر کے اشارہ کرنے کی جرأت کریں۔ حنفیہ میں سے اشارہ سبابہ کا ارتکاب کرنے والا دو حال سے خالی نہیں، یا تو ان علمائے مجتہدین کے لئے جواز اشارہ میں معروف احادیث کا علم تسلیم نہیں کرتا یا ان کو ان احادیث کا عالم جانتا ہے۔ لیکن ان بزرگوں کے لئے ان احادیث کے مطابق عمل جائز تسلیم نہیں کرتا۔ اور خیال یہ کرتا ہے کہ ان بزرگوں نے اپنے خیالات کے مطابق احادیث کے خلاف حرمت اور کراہت کا حکم صادر فرمایا ہے یہ دونوں شقیں فاسد ہیں انہیں وہی جائز قرار دے گا جو بیوقوف ہو یا ضدی۔ ان اکابر کے ساتھ ہمارا حسن ظن یہ ہے کہ اس باب میں جب تک ان پر حرمت یا کراہت کی دلیل ظاہر نہیں ہوئی حرمت یا کراہت کا انہوں نے حکم نہیں لگایا۔ زیادہ سے زیادہ اس باب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں اس دلیل کا علم نہیں ہے اور یہ معنی اکابر میں کسی عیب کو مستلزم نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس دلیل کے خلاف علم رکھتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ حلت و حرمت کے اثبات میں مقلد کا علم معتبر نہیں ہے بلکہ اس باب میں مجتہد کے ظن کا اعتبار ہے۔ یہ اکابر حدیث کو قرب زمانہ نبوی، زیادتی علم اور ورع و تقویٰ سے آراستہ ہونے کی وجہ سے ہم دور افتادوں سے بہتر جانتے تھے اور احادیث کی صحت و سقم اور ان کے نسخ و عدم نسخ کو ہم سے زیادہ پہچانتے تھے۔ انہیں ضرور کوئی معتبر دلیل ملی ہوگی تب ہی انہوں نے احادیث علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مقتضیٰ کے مطابق عمل نہیں کیا۔ اور وہ جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ ”اگر کوئی حدیث میرے قول کے مخالف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ دو اور

حدیث پر عمل کرو“ تو اس حدیث سے مراد وہ حدیث ہے جو حضرت امام کو نہ پہنچی ہو۔ اور اس حدیث کو نہ جاننے کی بنا پر اس کے خلاف حکم فرمایا ہے اور اشارے کی حدیث اس قبیلہ سے نہیں۔ اگر کہیں کہ علمائے حنفیہ نے جواز اشارہ کا فتویٰ دیا ہے۔ لہذا متعارض فتاویٰ کے مطابق جس بات پر بھی عمل کر لیا جائے جائز ہے، ہم کہتے ہیں کہ اگر جواز و عدم جواز اور حلت و حرمت میں تعارض واقع ہو تو تعارض کی صورت میں ترجیح عدم جواز اور جانب حرمت کی ہوتی ہے، التقاط۔“

مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے استدلال

نیز جناب موصوف کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے منقول:

”مدتے آرزوئے آل داشت کہ وجہ پیدا شود در مذہب حنفی تا در خلف امام قرأت فاتحہ نمودہ آید۔ اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت مے کرد۔ و ایں ترک را از قبیل ریاضت مے شمرد۔ آخر الامر اللہ تعالیٰ بمرکت رعایت مذہب کہ نقل از مذہب الحادست، حقیقت مذہب حنفی در ترک قرأت معمول ظاہر ساخت و قرأت حکمی از قرأت حقیقی در نظر بصیرت زیبا تر نمود۔“^۱

”مجھے ایک عرصہ تک آرزو رہی کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کی مذہب حنفی میں کوئی وجہ ظاہر ہو جائے، مگر بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت کرتا رہا اور اس ترک کو ریاضت کے قبیلے سے شمار کرتا رہا، آخر اللہ تعالیٰ نے رعایت مذہب کی برکت سے (کیوں کہ مذہب کی مخالفت الحاد ہے)

(۱) مبدأ و معاد، امام ربانی شیخ احمد سرہندی، ص: ۴۷، مطبوعہ: مکتبۃ الحقیقۃ، استنبول، ترکی، سن اشاعت: ۱۴۰۹ھ۔

مقتدی کی ترک قرأت کے بارے میں مذہب حنفی کی حقانیت ظاہر فرمائی، اور قرأت حکمی کو نظر بصیرت میں قرأت حقیقی سے خوب تر دکھایا۔“

کلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے پانچ وجوہ سے استدلال

ہاں صاحب! ان بزرگوں کے اقوال کی خبریں کہئے۔ ان بزرگوں کے بزرگ، بڑوں کے بڑے، اماموں کے امام کیا کچھ فرما رہے ہیں۔ ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا بجلیاں توڑتے گھنگھور بادل گر مار رہے ہیں:

اولاً: تصریحاً تسلیم فرمایا کہ التحیات میں انگلی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بہت حدیثوں میں وارد۔

ثانیاً: وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں۔

ثالثاً: مذہب حنفی میں بھی اختلاف ہے۔ روایت نوادر میں خود امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشارہ فرماتے تھے ہم بھی کریں گے۔

رابعاً: صاف یہ بھی فرمادیا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

خامساً: نہ فقط روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے۔ بااں ہمہ صرف اس

وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایت نہیں۔ صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرأت کریں۔ جب ایسی سہل و نرم حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کا یہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں فتوائے حنفیہ مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو وہاں خلاف مذہب امام حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے۔

کیوں صاحبو! کیا انہیں کو شاہ ولی صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احق ہے یا چھپا منافق۔ استغفر اللہ استغفر اللہ! ذرا تو شرمو، ذرا تو ڈرو، شاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو۔ ان کی تو

کیا مجال تھی کہ معاذ اللہ وہ جناب مجددیت مآب کی نسبت ایسا گمان مردود و نامحمود رکھتے۔ وہ تو انہیں قطب الارشاد و ہادی و مرشد و دافع بدعات جانتے ہیں اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم، ان کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں:

”شیخ قطب ارشاد ایں دورہ است و بردست وے بسیارے از گمراہاں بادیہ صبیحت و بدعت خلاص شدہ اند۔ تعظیم شیخ تعظیم حضرت مدورادوار و کون کائنات است، و شکر نعمت مفیض اوست۔ اعظم اللہ تعالیٰ لہ الا جور۔“

”شیخ اس دور کے قطب ارشاد ہیں، ان کے ہاتھ پر تکبر و بدعت کی گمراہی میں مبتلا بہت سے افراد نے ہدایت پائی، شیخ کی تعظیم خالق کائنات کی تعظیم ہے اور شیخ کی نعمت کا شکر اس نعمت کو عطا کرنے والے اللہ کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں عظیم اجر عطا فرمائے۔“

ہاں شاید میاں نذیر حسین صاحب کی چوٹ حضرت مجدد صاحب ہی پر ہے کہ ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے التزام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدانی کے اگر حدیث صحیح پیش کرو تو نہیں مانتے۔“

اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے۔ جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ غرائب و جامع الرموز و خزائن الروایات و غیر ہائیش کیں، وہ بات ایک ہی ہے، یعنی فقہی روایت کے مقابل حدیث نہ ماننا۔ اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سب صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا، اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جڑ جاننا۔ خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے۔ خیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام۔

(۱) کلمات طیبات، ص: ۱۶۳، فصل چہارم، در مکتوبات شاہ ولی اللہ دہلوی، مطبع چنبائی، دہلی، انڈیا۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، بحث تلفیق، ص: ۱۸۳، مکتبہ نذیریہ، چناب بلاک، اقبال ٹاؤن، لاہور، پاکستان۔

مجدد صاحب کے کلام کے دس فوائد

کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سنئے:

- اول:** بڑا بھاری فائدہ تو یہ ہوا۔
- دوم:** حضرت موصوف نے یہ بھی فرمادیا کہ اقوال امام کے مقابل ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قرأت مقتدی وغیرہما میں آئیں کہ کسی طرح احادیث اشارہ سے اشتہار میں کم نہیں وہی پیش کرے گا جو نرا گا ووی کو دن بے عقل ہو یا معاند مکار ہٹ دھرم کہ نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے حدیث کا خلاف کرنے والے، تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔
- سوم:** یہ بھی فرمادیا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جانا کچھ ضروری نہیں۔ اس قدر اجمالاً جان لینا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی۔
- چہارم:** یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسئلہ مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر صراحتاً اس کے خلاف پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اسی مسئلہ مذہب پر عمل رہے گا۔
- پنجم:** یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جیسا علم حدیث تھا جیسا وہ صحیح وضعیف و منسوخ و ناسخ پہچانتے تھے بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انہیں ویسا علم، نہ یہ اس قدر زمانہ رسالت سے قریب۔ جب حضرت مجدد اپنے زمانہ کو ایسا فرمائیں۔ تو اب تو اس پر بھی تین سو برس گزر گئے، آج کل کے اٹلے سیدھے چند حرف پڑھنے والے کیا برابری ائمہ کی لیاقت رکھتے ہیں۔
- ششم:** اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ امام کے وہ اقوال منقولہ سوال خاص اسی حدیث

کے باب میں ہیں جو امام کو نہ پہنچی، اور اس سے مخالفت بر بنائے عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب پر وہ بوجہ مذکورہ کسی وجہ سے مرجوح یا متروک العمل تھی کہ یوں تو بحال اطلاع بھی مخالفت ہوتی۔ کما لا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔)

ہفتم: جناب مجدد صاحب کی شان علم سے تو ان حضرات کو بھی انکار نہ ہوگا۔ یہی مرزا جانجانا صاحب جنہیں بزرگ مان کر ان کے کلام سے استناد کیا گیا۔ جناب موصوف کو قابل اجتہاد خیال کرتے اور اپنے ملفوظ میں لکھتے ہیں:

”عرض کردم یا رسول اللہ! حضرت در حق مجدد الف ثانی چه فرمایند؟ فرمودند مثل ایشان در

امت من دیگر کیست“^۱

”عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! آپ حضور حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں

کیا فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا میری امت میں اس کی مثل دوسرا کوں

ہے۔“

جب ایسے بزرگان بزرگ فرمائیں کہ ہم مقلدوں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل جائز نہیں، جو اس کا مرتکب ہو وہ احمق بیہوش یا ناحق و باطل کوش ہے، تو پھر آج کل کے جھوٹے مدعی کس گنتی میں رہے۔

یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں تھے۔

ہشتم: اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کرنا لازم۔ یہی اللہ عز

وجل کو پسند و موجب برکات ہے۔ دیکھو ایک مدت تک مسئلہ قرأت مقتدی

میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قرأت کرنے کو دل چاہا مگر

پاس مذہب نہ کر سکے، یہی ڈھونڈتے رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے۔

(۱) کلمات طبیبات، ملفوظات مرزا مظہر جانجانا، ص ۷۷، مطبع مجتہبائی، دہلی، انڈیا۔

نہم: اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ بھی اگر خلاف امام کیا اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب فرماتے ہیں۔

دہم: یہ سخت اشد و قاهر حکم دیکھئے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔ آپ حضرات اپنے ایمان میں جو مناسب جائیں مانیں، چاہے حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و ملحد قرار دیں، چاہے ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو مدعی باطل و مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرا لیں ”ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ (گناہ سے بچنے اور نیکی کرنے کی توفیق نہیں مگر بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق سے۔) لا جرم یہ دونوں صاحب اسی صحت عملی میں کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی المذہب کا کام، اب نہ یہ کلام باہم متخالف، نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف ”ہکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق“ (یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔) یہ بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں بسط کلام کو دفتر ضخیم لکھا جاتا، مگر ماقول و کفی خیر مما کثر و الہی (جو مختصر اور جامع ہو وہ اس سے بہتر ہے جو کثیر اور لغو ہو) حضرات ناظرین خاص بحث مسئول عنہ پر نظر رکھیں، خروج عن المبحث سے کہ صنیع شنیع جہلہ و عاجزین ہے حذر رکھیں۔

”ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و أنت خیر الفاتحین،^۱ و صلی اللہ

تعالیٰ علیٰ سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ أجمعین“۔

”اے ہمارے رب! ہم میں اور ہماری قوم میں حق فیصلہ کر، اور تیرا فیصلہ سب سے بہتر ہے۔ اور درود نازل فرمائے اللہ تعالیٰ رسول کے سردار محمد مصطفیٰ پر اور آپ کی تمام آل و اصحاب پر۔“
مناسب کہ ان مختصر سطور کو بلحاظ مضامین ”الفضل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فهو مذہبی“ (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ فضل اس قول (امام اعظم) کے معنی میں کہ جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے۔) سے مستحکم کیجئے، اور بنظر تاریخ ”اعزاز النکات بجواب سؤال أركات“ (مضبوط ترین نکات، علاقہ ارکات سے بھیجے ہوئے سوال کے جواب میں۔) لقب دیجئے۔

”ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم^۱ آمین، والحمد لله رب العالمین، واللہ سبحنہ و تعالیٰ أعلم و علمہ جل مجدہ أتم وأحکم۔“
”اے ہمارے رب! ہم سے قبول فرما، بے شک تو سننے والا جاننے والا ہے۔ آمین! اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے، اور اللہ خوب جانتا ہے وہ پاک اور بلند ہے، اس کی بزرگی جلیل اور اس کا علم تام و مستحکم ہے۔“



مصادر ومراجع

- ١٠ الخيرات الحسان، شيخ عبدالحق محدث دهلوي، مطبوعه: مطبعة السعادة، مصر، سن اشاعت: ١٣٢٢هـ -
- ١١ ديوان حافظ، مطبوعه: سب رنگ كتاب گهر، دہلی، انڈيا۔
- ١٢ ردالمحتار مع درمختار، علامه ابن عابدین شامی، تحقیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعه: دارالکتب العلمیة، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م -
- ١٣ شرح الزرقانی علی مؤطا الامام مالک، امام محمد بن عبد الباقي الزرقانی، مطبوعه: دارالکتب العلمیة، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ١٣٢٥هـ - ٢٠٠٤م -
- ١٤ عقد الجیدی فی احکام الاجتهاد والتقلید، شاه ولی اللہ دہلوی، تحقیق: محبت الدین خطیب، مطبوعه: المطبعة السلفية، قاهره، مصر، ١٣٨٥هـ -
- ١٥ فتح القدر، مطبوعه: مکتبه نوریہ رضویہ، سکھر۔
- ١٦ فتح المغیث شرح الفیة الحدیث، امام شمس الدین سخاوی، تخریج و تعلیق: صلاح محمد عویصه، مطبوعه: مرکز اہل سنت بركات رضا، گجرات، انڈيا، طباعت اول: ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م -
- ١٧ کلمات طیبات، مطبوعه: مجتہائی دہلی، انڈيا۔
- ١٨ المدخل، عبداللہ ابن الحاج المکی العبدری، مطبوعه: مکتبه دار التراث، قاهره، مصر۔
- ١٩ مسند امام احمد بن حنبل، مطبوعه: دارالکتب العلمیة، بیروت، لبنان، طباعت اول: ١٣١٣هـ - ١٩٩٣م -
- ٢٠ مشکوٰۃ المصابیح مع شرح مرقاۃ، امام محمد بن عبداللہ تبریزی، تحقیق: شیخ جمال، مطبوعه: دارالکتب العلمیة، بیروت، لبنان، طباعت اول ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م -

فہرست

نمبر شمار

- ١ قرآن کریم
- ٢ صحیح البخاری، مطبوعه: جمعیۃ المکنز الاسلامی، قاهره، مصر، سن اشاعت: ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م -
- ٣ صحیح مسلم، مطبوعه: جمعیۃ المکنز الاسلامی، قاهره، مصر، سن اشاعت: ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م -
- ٤ جامع الترمذی، مطبوعه: جمعیۃ المکنز الاسلامی، قاهره، مصر، سن اشاعت: ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م -
- ٥ سنن ابن ماجہ، مطبوعه: جمعیۃ المکنز الاسلامی، قاهره، مصر، سن اشاعت: ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م -
- ٦ سنن ابوداؤد، مطبوعه: جمعیۃ المکنز الاسلامی، قاهره، مصر، سن اشاعت: ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م -
- ٧ سنن الدارمی، تحقیق و تخریج: نواز احمد و خالد السبع، مطبوعه: دارالکتب العربی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ١٣١٤هـ - ١٩٩٤م -
- ٨ تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، مطبوعه: دارالکتب العلمیة، بیروت، لبنان، طباعت اول: ١٣١٩هـ - ١٩٩٨م -
- ٩ التعقبات علی الموضوعات، امام جلال الدین سیوطی، مطبوعه: المکتبۃ الاثریہ، سانگلہ۔

- ٢١ المصنف، حافظ ابو بكر عبدالرزاق صنعاني، تحقيق وتعليق: حبيب الرحمن اعظمي، مطبوعه:
المجلس العلمي، بيروت، لبنان، طباعت ثاني: ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م-
- ٢٢ معيار الحق، نذير احمد دهلوي، مطبوعه: مكتبة نذيريه، لاهور، باكستان-
- ٢٣ مکتوبات امام رباني، مطبوعه: مكتبة ايشيق، استانبول، تركي، سن اشاعت: ١٣٩٤هـ
١٩٩٤م-
- ٢٤ ميزان الاعتدال في نقد الرجال، امام شمس الدين ذهبي، تحقيق: شيخ علي محمد، شيخ عادل،
مطبوعه: دار الكتب العلميه، بيروت، لبنان، طباعت اول: ١٤١٦هـ-١٩٩٥م-
- ٢٥ ميزان الشريعه الكبرى، امام عبد الوهاب شعرائي، مطبوعه: دار الكتب
العلميه، بيروت، لبنان-

عرض ناشر

زیر نظر رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فهو مذہبی“ مجدد اعظم امام احمد رضا خان قادری علیہ الرحمہ والرضوان کا تالیف کردہ ہے جس میں آپ -علیہ الرحمہ- نے مولوی نذیر احمد دہلوی کی جہالتوں کا پردہ چاک کیا ہے، اور حدیث صحیح کی موجودگی میں قول امام پر عمل کا عقدہ نہایت ہی تحقیقی انداز میں حل کیا ہے۔ اس رسالہ میں جن موضوعات پر آپ نے بحث فرمائی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مؤلف -علیہ الرحمہ- کو جہاں فقہی دقائق پر دسترس تھی وہیں رجال حدیث پر مکمل عبور حاصل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس رسالہ کو علمی حلقوں میں بڑی حیثیت حاصل ہے، اپنے ہوں یا غیر کوئی بھی جب اس کی نکات، طرز استدلال اور علمی گرفت پر مطلع ہوتا ہے تو مؤلف -علیہ الرحمہ- کی علمی جلالت اور تبحر کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہتا ہے۔

اللہ رب العزت کا بے پایاں فضل و کرم ہے کہ اس گراں قدر علمی سرمایہ کی اشاعت ”مرکز اہل سنت، برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا“ کے زیر نگرانی ہو رہی ہے۔ رب قدیر سے میری دعا ہے کہ نور چشم مولانا نور الحسن خان ازہری اور ان کے رفقاء کار کو مزید توفیق عطا فرمائے اور ان حضرات کے کاموں میں برکتوں کا نزول فرمائے۔ آمین۔ تاکہ غیر مطبوعہ اور نایاب رسائل کو اسی اسلوب و انداز اور تزئین و تہذیب کے ساتھ منظر عام پر لایا جاسکے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین اسلام کا سچا خادم بنائے اور ”مرکز اہل سنت“ کو نظر بد سے بچائے۔ آمین یا رب العالمین۔

دعا جو

خانقاہ برکاتیہ، مارہرہ مقدسہ اور خانقاہ رضویہ، بریلی

کا ادنیٰ سوالی

عمید الستار ہمدانی ”مصروف“ برکاتی نوری

مرکز اہل سنت، برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا

۲۴	منزل سوم	۱۴
۲۹	منزل چہارم	۱۵
۳۱	مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۱۶
۳۳	فضیلت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۱۷
۳۴	اکابرین امت کی نسبت روایات مذہب میں ترجیح کی اہلیت پر صاحب ”ردالمحتار“ کی تصریح۔	۱۸
۳۶	دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی۔	۱۹
۴۰	مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب سے استدلال۔	۲۰
۴۳	مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے استدلال۔	۲۱
۴۴	کلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے پانچ وجوہ سے استدلال۔	۲۲
۴۶	مجدد صاحب کے کلام کے دس فوائد۔	۲۳